

評価基準(親和性)

**岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)**

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
I 福祉サービスの基本方針と組	1 理念・基本方針	(1) 理念、基本方針が確立・周知	① 理念、基本方針が明文化され周知が図られている。	a 法人（保育所）の理念、基本方針が適切に明文化されており、職員、保護者等への周知が図られている。
				b 法人（保育所）の理念、基本方針が明文化されているが、内容や周知が十分ではない。
				c 法人（保育所）の理念、基本方針が明文化されていない。
	2 経営状況の把握	(1) 経営環境の変化等に適切に対応している。	① 事業経営をとりまく環境と経営状況が的確に把握・分析されている。	a 事業経営をとりまく環境と経営状況が的確に把握・分析されている。
				b 事業経営をとりまく環境と経営状況が把握されているが、分析が十分ではない。
				c 事業経営をとりまく環境と経営状況が把握されていない。
	3 経営課題を明確にし、具体的な取り組みを進めている。		② 具体的な取り組みを進めている。	a 経営環境と経営状況の把握・分析にもとづき経営課題を明確にし、具体的な取組を進めている。
				b 経営環境と経営状況の把握・分析にもとづき、取組を進めているが十分でない。
				c 経営環境と経営状況の把握・分析にもとづく取組が行われていない。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準		
I 福祉サービスの基本方針と組織	3 事業計画の策定	(1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。	① 中・長期的なビジョンを明確にした計画が策定されている。	a	経営や保育に関する、中・長期の事業計画及び中・長期の収支計画を策定している。	
				b	経営や保育に関する、中・長期の事業計画または中・長期の収支計画のどちらかを策定していない。	
				c	経営や保育に関する、中・長期の事業計画も中・長期の収支計画のどちらも策定していない。	
			② 中・長期計画を踏まえ、た単年度の計画が策定されている。	a	単年度の計画は、中・長期計画を反映して具体的に策定されている。	
				b	単年度の計画は、中・長期計画を反映しているが、内容が十分ではない。	
				c	単年度の計画は、中・長期計画を反映しておらず、内容も十分ではない。	
	(2) 事業計画が適切に策定されている。	事業計画の策定と実施状況の把握や評価・見直しが組織的に行われ、職員が理解している。	① 直しが組織的に行われ、職員が理解している。	a	事業計画の策定と実施状況の把握や評価・見直しが組織的に行われ、職員が理解している。	
				b	事業計画が職員等の参画のもとで策定されているが、実施状況の把握や評価・見直し、または、職員の理解が十分ではない。	
				c	事業計画が、職員等の参画のもとで策定されていない。	
		事業計画は、保護者等に周知され、理解を促している。	② 事業計画は、保護者等に周知され、理解を促している。	a	事業計画を保護者等に周知するとともに、内容の理解を促すための取組を行っている。	
				b	事業計画を保護者等に周知しているが、内容の理解を促すための取組が十分ではない。	
				c	事業計画を保護者等に周知していない。	

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準		
I 福祉サービスの基本方針と組織	4 福祉サービスの質の向上への組織的・計画的な取組	（1）質の向上に向けた取組が組織的に行われ、機能している。	① 保育の質の向上に向けた取組が組織的に行われ、機能している。	a	保育の質の向上に向けた取組が組織的に行われ、機能している。	
				b	保育の質の向上に向けた取組が組織的に行われているが、十分に機能していない。	
				c	保育の質の向上に向けた取組が組織的に行われていない。	
			② 評価結果にもとづき保育所として取組むべき課題を明確にし、計画的な改善策を実施している。	a	評価結果を分析し、明確になった保育所として取組むべき課題について、改善策や改善実施計画を立て実施している。	
				b	評価結果を分析し、保育所として取組むべき課題を明確にしているが、改善策や改善実施計画を立て実施するまでには至っていない。	
	II 組織の運営管理	（1）管理者の責任とリーダーシップ	① 施設長は、自らの役割と責任を職員に対して明確にされ、理解を図っている。	a	施設長は、自らの役割と責任を職員に対して明確にし、理解されるよう積極的に取り組んでいる。	
				b	施設長は、自らの役割と責任を職員に対して明確にし、理解されるよう取り組んでいるが、十分ではない。	
				c	施設長は、自らの役割と責任を職員に対して明確にしていない。	
			② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	a	施設長は、遵守すべき法令等を正しく理解するために積極的な取組を行っている。	
				b	施設長は、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っているが、十分ではない。	
	II 組織の管理者	（2）管理		c	施設長は、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組は行っていない。	
		a	施設長は、保育の質の向上に意欲をもち、組織としての取組に十分な指導力を発揮している。			

評価基準(親和性)

岡山県福祉サセ大叔第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
運営管理	者の責任とリーダーシップが發揮されている。	① 保育の質の向上に意欲をもちその取組に指導力を發揮している。	b	施設長は、保育の質の向上に意欲をもち、組織としての取組に指導力を發揮しているが、十分ではない。
				c 施設長は、保育の質の向上に関する組織の取組について指導力を發揮していない。
		② 経営の改善や業務の実行性を高める取組に指導力を發揮している。	a	施設長は、経営の改善や業務の実効性を高める取組に十分な指導力を發揮している。
			b	施設長は、経営の改善や業務の実効性を高める取組に指導力を發揮しているが、十分ではない。
			c	施設長は、経営の改善や業務の実効性を高める取組について指導力を發揮していない。
	（1）福祉人材の確保・育成計画、人事管理体制が整備されている。	① 必要な福祉人材の確保・定着等に関する具体的な計画が確立し、取組が実施されている。	a	保育所が目標とする保育の質を確保するため、必要な福祉人材や人員体制に関する具体的な計画が確立しており、それにもとづいた取組が実施されている。
			b	保育所が目標とする保育の質を確保するため、必要な福祉人材や人員体制に関する具体的な計画が確立しているが、それにもとづいた取組が十分ではない。
			c	保育所が目標とする保育の質を確保するため、必要な福祉人材や人員体制に関する具体的な計画が確立していない。
		② 総合的な人事管理が行われている。	a	総合的な人事管理を実施している。
			b	総合的な人事管理に関する取組が十分ではない。
			c	総合的な人事管理を実施していない。
II	2	（2）組織の福祉人		a 職員の就業状況や意向を定期的に把握し、必要があれば改善する仕組みが構築され、働きやすい職場づくりに積極的に取組んでいる。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サセイ第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
運営管理	材の確保・育成	の就業状況に配慮がない	① 職員の就業状況や意向を把握し、働きやすい職場づくりに取組んでいる。	b 職員の就業状況や意向を定期的に把握する仕組みはあるが、改善する仕組みの構築が十分ではない。
				c 職員の就業状況や意向を把握する仕組みがない。
		(3) 職員の質の向上に向けた体制が確立されている。	① 職員一人ひとりの育成に向けた取組を行っている。	a 職員一人ひとりの育成に向けた目標管理等が、適切に行われている。
				b 職員一人ひとりの育成に向けた目標管理等が行われているが、十分ではない。
				c 職員一人ひとりの育成に向けた目標管理等が行われていない。
	② 職員の教育・研修に関する基本方針や計画が策定され、教育・研修が実施されている。		a 保育所として職員の教育・研修に関する基本方針や計画が策定され、教育・研修が実施されている。	
			b 保育所として職員の教育・研修に関する基本方針や計画が策定されているが、内容や教育・研修の実施が十分ではない。	
		c 保育所として職員の教育・研修に関する基本方針や計画が策定されていない。		

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
II 組織の運営管理	2 福祉人材の確保・育成	(3)職員の質の向上に向けた体制が確立されている。	③職員一人ひとりの教育・研修の機会が確保されている。	a 職員一人ひとりについて、教育・研修の機会が確保され、適切に教育・研修が実施されている。
				b 職員一人ひとりについて、教育・研修の機会が確保されているが、参加等が十分でない。
				c 職員一人ひとりについて、研修機会が確保されていない。
	3 運営の透明性の確保	(4)実習生等の福祉サービスに関する専門職の研修・育成が適切に行われている。	①について体制を整備し、積極的な取組をしている。	a 実習生等の保育に関する専門職の研修・育成について体制を整備し、効果的なプログラムを用意する等、積極的な取組を実施している。
				b 実習生等の保育に関する専門職の研修・育成について体制を整備してはいるが、効果的な育成プログラムが用意されていないなど、積極的な取組には至っていない。
				c 実習生等の保育に関する専門職の研修・育成について体制を整備しておらず、教育・研修が行われていない。
	3 運営の透明性の確保	(1)運営の透明性を確保するための情報公開が行われている。	①運営の透明性を確保するための情報公開が行われている。	a 保育所の事業や財務等に関する情報について、適切に公開している。
				b 保育所の事業や財務等に関する情報を公表しているが、方法や内容が十分ではない。
				c 保育所の事業や財務等に関する情報を公表していない。

評価基準(親和性版)岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準			
II 組織の運営管理	3 運営の透明性の確保	(一) 運営の透明性を確保するための取組が行われている。	② 公正かつ透明性の高い適正な経営・運営のための取組が行われている。	a	公正かつ透明性の高い適正な経営・運営のための取組が行われている。		
				b	公正かつ透明性の高い適正な経営・運営のための取組が行われているが、十分ではない。		
				c	公正かつ透明性の高い適正な運営・経営のための取組が行われていない。		
	4 地域との交流、地域貢献		① 子どもと地域との交流を広げるための取組を行っている。	a	子どもと地域との交流を広げるための地域への働きかけを積極的に行っている。		
				b	子どもと地域との交流を広げるための地域への働きかけを行っているが、十分ではない。		
				c	子どもと地域との交流を広げるための地域への働きかけを行っていない。		
			② ボランティア等の受入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	a	ボランティア等の受入れに対する基本姿勢が明示されており、受入れについての体制が整備されている。		
				b	ボランティア等の受入れに対する基本姿勢は明示されているが、受入れについての体制が十分に整備されていない。		
				c	ボランティア等の受入れに対する基本姿勢が明示されていない。		

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
II 組織の運営管理	4 地域との交流、地域貢献	(2) 関係機関との連携が確保されている。	① 保育所として必要な社会資源を明確にし、関係機関等との連携が適切に行われている。	a 子どもによりよい保育を提供するために必要となる、関係機関・団体の機能や連絡方法を体系的に把握し、その関係機関等との連携が適切に行われている。
				b 子どもによりよい保育を提供するために必要となる、関係機関・団体の機能や連絡方法を体系的に把握しているが、その関係機関等との連携が十分ではない。
				c 子どもによりよい保育を提供するために必要となる、関係機関・団体の機能や連絡方法を体系的に明示していない。
	(3) 地域の福祉向上のための取組を行っている。	① 保育所が有する機能を地域に還元している。		a 保育所が有する機能を、地域に開放・提供する取組を積極的に行っている。
				b 保育所が有する機能を、地域に開放・提供する取組を行っているが、十分ではない。
				c 保育所が有する機能を、地域に開放・提供する取組を行っていない。
	② 地域の福祉ニーズにもとづく公益的な事業・活動が行われている。			a 地域の具体的な福祉ニーズを把握し、これにもとづく公益的な事業・活動を積極的に行っている。
				b 地域の具体的な福祉ニーズを把握しているが、これにもとづく公益的な事業・活動が十分ではない。
				c 地域の具体的な福祉ニーズを把握するための取組を行っていない。
III 適切な福祉サービスの実施	1 利用者本位の福祉サービスの実施	(1) 利用者を尊重する姿勢が明確である。	① 子どもを尊重した保育について共通の理解をもつための取組を行っている。	a 子どもを尊重した保育についての基本姿勢が明示され、組織内で共通の理解をもつための取組が行われている。
				b 子どもを尊重した保育についての基本姿勢は明示されているが、組織内で共通の理解をもつための取組は行っていない。
				c 子どもを尊重した保育についての基本姿勢が明示されていない。

評価基準(親和性)

**岡山県福祉サセイ第三者評価基準(保育所版)**

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
				a 子どものプライバシー保護等の権利擁護に関する規程・マニュアル等を整備し、子どものプライバシーと権利擁護に配慮した保育が行われている。
			② 子どものプライバシー保護等の権利擁護に配慮した保育が行われている。	b 子どものプライバシー保護等の権利擁護に関する規程・マニュアル等を整備しているが、子どものプライバシーと権利擁護に配慮した保育が十分ではない。
				c 子どものプライバシー保護等の権利擁護に関する規程・マニュアル等を整備していない。

評価基準(親和性)

**岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)**

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
III 適切な 福祉 サービス の実施	1 (2) 利用者 本位の 福祉 サービス の提供 に関する 説明と同意 (自己決定) が適切 に行われ ている。	(2) 福祉 サービ スの提 供に關 する説 明と同 意(自 己決 定)が 適切 に行 われ て いる。	① 利用希望者に対して保育所選択に必要な情報を積極的に提供している。	a 利用希望者が保育所を選択するために必要な情報を積極的に提供している。
				b 利用希望者が保育所を選択するために必要な情報を提供しているが、十分ではない。
				c 利用希望者が保育所を選択するために必要な情報を提供していない。
			② 保育の開始・変更にあたり保護者等にわかりやすく説明している。	a 保育の開始・変更時の同意を得るためにあたり、組織が定める様式にもとづき保護者等にわかりやすく説明を行っている。
				b 保育の開始・変更時の同意を得るためにあたり、組織が定める様式にもとづき保護者等に説明を行っているが、十分ではない。
				c 保育の開始・変更時の同意を得るためにあたり、組織が定める様式にもとづき保護者等に説明を行っていない。
			③ 保育所等の変更にあたり保育の継続性に配慮した対応を行っている。	a 保育所等の変更にあたり保育の継続性に配慮している。
				b 保育所等の変更にあたり保育の継続性に配慮しているが、十分ではない。
				c 保育所等の変更にあたり保育の継続性に配慮していない。
	(3) 利用者 満足の 向上に 努め て いる。	(1) 利用者 満足の 向上を 目的と する仕 組みを 整備 し、取 組を行 ってい る。	① 利用者満足の向上を目的とする仕組みを整備し、取組を行っている。	a 利用者満足を把握する仕組みを整備し、利用者満足の結果を踏まえて、その向上に向けた取組を行っている。
				b 利用者満足を把握する仕組みを整備し、利用者満足の結果を把握しているが、その向上に向けた取組が十分ではない。
				c 利用者満足を把握するための仕組みが整備されていない。
III 適切な 利用者	1 (4) 利用			a 苦情解決の仕組みが確立され保護者等に周知する取組が行われるとともに、苦情解決の仕組みが機能している。

評価基準(親和性)

**岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)**

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
福祉サービスの実施	本位の福祉サービス	者が意見等を述べやすい体制が確保されている。	① 苦情解決の仕組みが確立しており、周知・機能している。	a 保護者が相談したり意見を述べたい時に方法や相手を選択できる環境が整備され、そのことを保護者に伝えるための取組が行われている。 b 苦情解決の仕組みが確立され保護者等に周知する取組が行われているが、十分に機能していない。 c 苦情解決の仕組みが確立していない。
			② 保護者が相談や意見を述べやすい環境を整備し、保護者等に周知している。	a 保護者が相談したり意見を述べたい時に方法や相手を選択できる環境が整備されているが、そのことを保護者に伝えるための取組が十分ではない。 b 保護者が相談したり意見を述べたい時に方法や相手を選択できない。 c 保護者が相談したり意見を述べたい時に、方法や相手を選択できない。
			③ 保護者からの相談や意見に対して、組織的かつ迅速に対応している。	a 保護者からの相談や意見を積極的に把握し、組織的かつ迅速に対応している。 b 保護者からの相談や意見を把握しているが、組織的かつ迅速に対応していない。 c 保護者からの相談や意見の把握、対応が十分ではない。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
Ⅲ 適切な福祉サービスの確保	1 利用者本位の福祉サービスの提供のための組織的な取組が行われている	(5) 安心・安全な福祉サービスの提供のためのリスクマネジメント体制	① 安全・安心な福祉サービスの提供を目的とするリスクマネジメント体制が構築されている。	a リスクマネジメント体制を構築し、子どもの安心と安全を脅かす事例の収集と要因分析と対応策の検討・実施が適切に行われている。
				b リスクマネジメント体制を構築しているが、子どもの安心と安全を脅かす事例の収集や要因分析と対応策の検討・実施が十分ではない。
				c リスクマネジメント体制が構築されておらず、子どもの安心と安全を脅かす事例を組織として収集していない。
		② 感染症の予防や発生時における子どもの安全確保のための体制を整備し、取組を行っている。		a 感染症の予防策が講じられ、発生時等の緊急時の子どもの安全確保について組織として体制を整備し、取組を行っている。
				b 感染症の予防策が講じられ、発生時等の緊急時の子どもの安全確保について組織として体制を整備しているが、取組が十分ではない。
				c 感染症の予防策が講じられていない。
		③ 災害時における子どもの安全確保のための取組を組織的に行ってい		a 地震、津波、豪雨、大雪等の災害に対して、子どもの安全確保のための取組を組織的に行っていている。
				b 地震、津波、豪雨、大雪等の災害に対して、子どもの安全確保のための取組を行っているが、十分ではない。
				c 地震、津波、豪雨、大雪等の災害に対して、子どもの安全確保のための取組を行っていない。
	2 適切な福祉サービスの質の確保	(1) 提供する福祉サービスの標準化	① 保育について標準的な実施方法が文書化され、保育が提供されている。	a 保育について、標準的な実施方法が文書化され、それにもとづいた保育が実施されている。
				b 保育について、標準的な実施方法が文書化されているが、それにもとづいた保育の実施が十分ではない。
				c 保育について、標準的な実施方法が文書化されていない。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
III 適切な福祉サービスの確保	② 標準的な実施方法が確立している。  (2) 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	(1) アセスメントにもとづく指導計画を適切に策定している。	a	標準的な実施方法について定期的に検証し、必要な見直しを組織的に実施できるよう仕組みを定め、仕組みのもとに検証・見直しを行っている。
			b	標準的な実施方法について定期的に検証し、必要な見直しを組織的に実施できるよう仕組みを定めているが、検証・見直しが十分ではない。
			c	標準的な実施方法について、組織的な検証・見直しの仕組みを定めず、定期的な検証をしていない。
			a	アセスメントにもとづく指導計画を策定するための体制が確立しており、取組を行っている。
			b	アセスメントにもとづく指導計画を策定するための体制が確立しているが、取組が十分ではない。
			c	アセスメントにもとづく指導計画を策定するための体制が確立していない。
		② 定期的に指導計画の評価・見直しを行っている。	a	指導計画について、実施状況の評価と計画の見直しに関する手順を組織として定めて実施している。
			b	指導計画について、実施状況の評価と計画の見直しに関する手順を組織として定めて実施しているが、十分ではない。
			c	指導計画について、実施状況の評価と計画の見直しに関する手順を組織として定めて実施していない。
	(3) 子どもに関する保育の実施状況の記録が適切に行われ、職員間で共有化されている。	① 子どもに関する保育の実施状況の記録が適切に行われ、職員間で共有化されている。	a	子ども一人ひとりの保育の実施状況が適切に記録され、職員間で共有化されている。
			b	子ども一人ひとりの保育の実施状況が記録されているが、職員間での共有化が十分ではない。
			c	子ども一人ひとりの保育の実施状況が記録されていない。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
		適切に行われている。	② 子どもに関する記録の管理体制が確立している。	<p>a 子どもに関する記録の管理について規程が定められ、適切に管理が行われている。</p> <p>b 子どもに関する記録の管理について規程が定められ管理が行われているが、十分ではない。</p> <p>c 子どもに関する記録の管理について規程が定められていない。</p>
IV 福祉サービス内容評価基準	1 (1) 保育課程の編成	(1) 保育所の理念、保育の方針や目標に基づき、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に応じて保育課程を編成している。		<p>a 保育課程は、保育所の理念、保育の方針や目標に基づき、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に応じ編成している。</p> <p>b 保育課程は、保育所の理念、保育の方針や目標に基づき、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に応じ編成しているが、十分ではない。</p> <p>c 保育課程は、保育所の理念、保育の方針や目標に基づき、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に応じ編成していない。</p>
	(2) 環境を通して行う保育、養護と教育の一体的展開	(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできる環境を整備している。		<p>a 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできる環境を整備している。</p> <p>b 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできる環境を整備しているが、十分ではない。</p> <p>c 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできる環境を整備していない。</p>
	(2) 一人ひとりの子どもを受容し、子どもの状態に応じた保育を行っている。			<p>a 一人ひとりの子どもを受容し、子どもの状態に応じた保育を行っている。</p> <p>b 一人ひとりの子どもを受容し、子どもの状態に応じた保育を行っているが、十分ではない。</p> <p>c 一人ひとりの子どもを受容し、子どもの状態に応じた保育を行っていない。</p>

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
IV 福祉サービス内容評価基準	1 福祉サービス内容評価基準	(2) 環境を通して行う保育、養護と教育の一体化的展開	(3) 子どもが基本的な生活習慣を身につけることができる環境の整備、援助を行っている。	a 子どもが基本的な生活習慣を身につけることができる環境の整備、援助を行っている。
				b 子どもが基本的な生活習慣を身につけることができる環境の整備、援助を行っているが、十分ではない。
				c 子どもが基本的な生活習慣を身につけることができる環境の整備、援助を行っていない。
			(4) 子どもが主体的に活動できる環境を整備し、子どもの生活と遊びを豊かにする保育を展開している。	a 子どもが主体的に活動できる環境を整備し、子どもの生活と遊びを豊かにする保育を展開している。
				b 子どもが主体的に活動できる環境を整備し、子どもの生活と遊びを豊かにする保育を展開しているが、十分ではない。
				c 子どもが主体的に活動できる環境を整備や、子どもの生活と遊びを豊かにする保育が展開されていない。
			(5) 乳児保育（0歳児）において、養護と教育が一体化的に展開されるよう適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。	a 適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。
				b 適切な環境を整備し、保育内容や方法に配慮しているが、十分ではない。
				c 適切な環境、保育の内容や方法に配慮されていない。
			(6) 3歳未満児（1・2歳児）の保育において、養護と教育が一体化的に展開されるよう適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。	a 適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。
				b 適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮しているが、十分ではない。
				c 適切な環境、保育の内容や方法に配慮されていない。
			(7) 幼児期の保育について	a 適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。

評価基準(親和性)

岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
IV 福祉サービス内容評価基準	1 保育内容	（2）環境を通して行う保育、養護と教育の一体的展開	(7) 養護と教育が一体的に展開されるよう適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。	b 適切な環境を整備し、保育の内容や方法に配慮しているが、十分ではない。
				c 適切な環境、保育の内容や方法に配慮されていない。
			(8) 障害のある子どもが安心して生活できる環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。	a 障害のある子どもが安心して生活できる環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。
				b 障害のある子どもが安心して生活できる環境を整備し、保育内容や方法に配慮しているが、十分ではない。
				c 障害のある子どもが安心して生活できる環境の整備、保育の内容や方法に配慮していない。
		（3）健康管理	(9) 長時間にわたる保育のための環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。	a 長時間にわたる保育のための環境を整備し、保育の内容や方法に配慮している。
				b 長時間にわたる保育のための環境を整備し、保育の内容や方法に配慮しているが、十分ではない。
				c 長時間にわたる保育のための保育環境の整備、保育の内容や方法に配慮していない。
			(10) 小学校との連携、就学を見通した計画に基づく、保育の内容や方法、保護者との関わりに配慮している。	a 小学校との連携、就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者との関わりに配慮している。
				b 小学校との連携、就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者との関わりに配慮しているが、十分ではない。
			(1) 子どもの健康管理を適切に行っている。	c 小学校との連携や就学を見通した計画、保育の内容や方法、保護者との関わりに配慮がしていない。
				a 子どもの健康管理を適切に行っている。
				b 子どもの健康管理を適切に行っているが、十分ではない。

評価基準(親和性版)  
岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準				
				c 子どもの健康管理を適切に行っていない。				
IV 福祉サービス内容評価基準	1 保育内容	(3) 健康管理	② 健康診断・歯科健診の結果を保育に反映している。	a	健康診断・歯科健診の結果を保育に反映している。			
				b	健康診断・歯科健診の結果を保育に反映しているが、十分ではない。			
				c	健康診断・歯科健診の結果を保育に反映していない。			
	③ アレルギー疾患、慢性疾患等のある子どもについて、医師からの指示を受け適切な対応を行っている。			a	アレルギー疾患、慢性疾患等のある子どもについて、医師からの指示を受け、適切な対応を行っている。			
				b	アレルギー疾患、慢性疾患等のある子どもについて、医師からの指示を受け、適切な対応を行っているが、十分ではない。			
				c	アレルギー疾患、慢性疾患等のある子どもについて、適切な対応を行っていない。			
	(4) 食事		① 食事を楽しむことができるよう工夫をしている。	a	食事を楽しむことができるよう工夫をしている。			
				b	食事を楽しむことができるよう工夫をしているが、十分ではない。			
				c	食事を楽しむことができる工夫をしていない。			

評価基準 第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
IV 福祉サービス内容評価基準	1 福祉内容	(4) 食事	② 子どもがおいしく安心して食べることのできる食事を提供している。	a 子どもがおいしく安心して食べることのできる食事を提供している。
				b 子どもがおいしく安心して食べることのできる食事を提供しているが、十分ではない。
				c 子どもがおいしく安心して食べることのできる食事を提供していない。
	2 子育て支援	(1) 家庭との緊密な連携	① 子どもの生活を充実させるために、家庭との連携を行っている。	a 子どもの生活を充実させるために、家庭との連携を行っている。
				b 子どもの生活を充実させるために、家庭との連携を行っているが、十分ではない。
				c 子どもの生活を充実させるために、家庭との連携を行っていない。
	(2) 保護者等の支援		① 保護者が安心して子育てができるよう支援を行っている。	a 保護者が安心して子育てができるよう支援を行っている。
				b 保護者が安心して子育てができるよう支援を行っているが、十分ではない。
				c 保護者が安心して子育てができるようにするための支援を行っていない。
			② 家庭での虐待等権利侵害の疑いのある子どもの早期発見・早期対応及び虐待の予防に努めている。	a 家庭での虐待等権利侵害の疑いのある子どもの早期発見・早期対応及び虐待の予防に努めている。
				b 家庭での虐待等権利侵害の疑いのある子どもの早期発見・早期対応及び虐待の予防に努めているが、十分ではない。
				c 家庭での虐待等権利侵害の疑いのある子どもの早期発見・早期対応及び虐待の予防に努めていない。
IV	3 福祉サービス	(1) 保育実践の		a 保育士等が主体的に保育実践の振り返り（自己評価）を行い、保育実践の改善や専門性の向上に努めている。

評価基準(親和性版)  
岡山県福祉サービス第三者評価基準(保育所版)

評価対象	評価分類	評価項目	細目	判断基準
「ビス内容評価基準	質の向上	振り返り(保育士等の自己評価)	① 保育士等が主体的に保育実践の振り返り(自己評価)を行い、保育実践の改善や専門性の向上に努めている。	b 保育士等が主体的に保育実践の振り返り(自己評価)を行い、保育実践の改善や専門性の向上に努めているが、十分ではない。 c 保育士等が主体的に保育実践の振り返り(自己評価)に取り組んでいない。